	INFORME EVALUACIÓN TÉCNICA DE MATERIAL MAYOR	RG-07-PC-13 Versión: 00 Fecha: 01/03/2017 Página 1 de 11
---	---	---

**INFORME COMISIÓN TÉCNICA PARA LICITACIÓN N° 34/ 2018 PARA
SUSCRIPCIÓN DE CONTRATOS MARCO DE SUMINISTRO DE
MULTIPROPÓSITO NFPA PARA BOMBEROS.**

ANTECEDENTES GENERALES:

I.- ANTECEDENTES DE LICITACIÓN.

- a) Bases Administrativas y Bases Técnicas de **licitación pública N° 34/2018 para suscripción de Contrato Marco de Suministro Carros Multipropósito Norma NFPA para Bomberos.**
- b) Respuestas a Consultas evacuadas por “Bomberos de Chile” correspondiente a la **licitación pública N° 34/2018 para suscripción de Contrato Marco de Suministro Carros Multipropósito Norma NFPA para Bomberos.**

II.-CONSTITUCIÓN Y REUNIONES DE TRABAJO.

Las respectivas comisiones estuvieron compuestas por los siguientes miembros:

- Julio Gormaz, Superintendente del CB Papudo, derecho a voz y voto.
- Miguel Rojas, Superintendente del CB Cartagena, derecho a voz y voto.
- Cristian Durán, Inspector de Material Mayor CB de Ñuñoa, derecho a voz y voto.
- Sebastián Carmona, Encargado de Depto. de Material Mayor JNCB, derecho a voz.
- Sergio Ibarra, Inspector Técnico Zona Centro JNCB, derecho a voz.

Actuó como Secretario de esta comisión Sebastián Carmona.

La Comisión se constituyó con fecha 03 de enero de 2019 a las 9:00 horas para tomar conocimiento del Informe de Revisión de Antecedentes Administrativos presentados en la licitación pública N° 34/2018 para suscripción de Contrato Marco de Suministro Carros Multipropósito Norma NFPA para Bomberos y verificar el ajuste a las bases técnicas, la comisión sesionó en dependencias de la Junta Nacional de Cuerpos de Bomberos, ubicada en la calle Av. Gral. Bustamante 86, comuna de Providencia, Santiago, con los siguientes integrantes:

- Julio Gormaz, Superintendente del CB Papudo, derecho a voz y voto.
- Miguel Rojas, Superintendente del CB Cartagena, derecho a voz y voto.
- Cristian Durán, Inspector de Material Mayor CB de Ñuñoa, derecho a voz y voto.
- Sebastián Carmona, Encargado de Depto. de Material Mayor JNCB, derecho a voz.



INFORME EVALUACIÓN TÉCNICA DE MATERIAL MAYOR

RG-07-PC-13
Versión: 00
Fecha:
01/03/2017
Página 2 de 11

En una segunda sesión, la Comisión se constituyó con fecha 04 de enero de 2019 a las 9:00 horas para la verificación del ajuste a las bases técnicas, la comisión sesionó en dependencias de la Junta Nacional de Cuerpos de Bomberos, ubicada en la calle Av. Gral. Bustamante 86, comuna de Providencia, Santiago, con los siguientes integrantes:

- Julio Gormaz, Superintendente del CB Papudo, derecho a voz y voto.
- Miguel Rojas, Superintendente del CB Cartagena, derecho a voz y voto.
- Cristian Durán, Inspector de Material Mayor CB de Ñuñoa, derecho a voz y voto.
- Sebastián Carmona, Encargado de Depto. de Material Mayor JNCB, derecho a voz.
- Sergio Ibarra, Inspector Técnico Zona Centro JNCB, derecho a voz.

En una tercera sesión, la Comisión se constituyó con fecha 11 de enero de 2019 a las 09:00 para la verificación del ajuste a las bases técnicas y establecer las aclaraciones necesarias al proceso, la comisión sesionó en dependencias de la Junta Nacional de Cuerpos de Bomberos, ubicada en la calle Av. Gral. Bustamante 86, comuna de Providencia, Santiago, con los siguientes integrantes:

- Julio Gormaz, Superintendente del CB Papudo, derecho a voz y voto.
- Miguel Rojas, Superintendente del CB Cartagena, derecho a voz y voto.
- Sebastián Carmona, Encargado de Depto. de Material Mayor JNCB, derecho a voz.
- Sergio Ibarra, Inspector Técnico Zona Centro JNCB, derecho a voz.

En una cuarta sesión, la Comisión se constituyó con fecha 15 de enero de 2019 a las 09:00 para la verificación de las respuestas a las aclaraciones y redacción del informe final, la comisión sesionó en dependencias de la Junta Nacional de Cuerpos de Bomberos, ubicada en la calle Av. Gral. Bustamante 86, comuna de Providencia, Santiago, con los siguientes integrantes:

- Julio Gormaz, Superintendente del CB Papudo, derecho a voz y voto.
- Miguel Rojas, Superintendente del CB Cartagena, derecho a voz y voto.
- Cristian Durán, Inspector de Material Mayor CB de Ñuñoa, derecho a voz y voto.
- Sebastián Carmona, Encargado de Depto. de Material Mayor JNCB, derecho a voz.
- Sergio Ibarra, Inspector Técnico Zona Centro JNCB, derecho a voz.

En una quinta sesión, la Comisión se constituyó con fecha 17 de enero de 2019 a las 11:00 para la verificación de las respuestas a las aclaraciones y redacción del informe final, la comisión sesionó en dependencias de la Junta Nacional de Cuerpos de Bomberos, ubicada en la calle Av. Gral. Bustamante 86, comuna de Providencia, Santiago, con los siguientes integrantes:

- Julio Gormaz, Superintendente del CB Papudo, derecho a voz y voto.
- Miguel Rojas, Superintendente del CB Cartagena, derecho a voz y voto.
- Cristian Durán, Inspector de Material Mayor CB de Ñuñoa, derecho a voz y voto.



INFORME EVALUACIÓN TÉCNICA DE MATERIAL MAYOR

RG-07-PC-13
Versión: 00
Fecha:
01/03/2017
Página 3 de 11

- Sebastián Carmona, Encargado de Depto. de Material Mayor JNCB, derecho a voz.
- Sergio Ibarra, Inspector Técnico Zona Centro JNCB, derecho a voz.

III.- PROCEDIMIENTO ADOPTADO PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA “EVALUACIÓN TÉCNICA” DE LOS PRODUCTOS OFERTADOS EN LA LICITACIÓN.

La Comisión, para efectuar la evaluación de la presente licitación, procedió de la siguiente forma:


1.- Conocimiento del Acta de apertura y recepción de ofertas de **licitación pública N° 34/2018 para suscripción de Contrato Marco de Suministro Carros Multipropósito Norma NFPA para Bomberos**, realizada el 29 de noviembre de 2018 a las 10:00 horas, en el que se recibieron ofertas de las siguientes empresas:

1. Improfor Ltda., para su producto marca Ferrara Fire Apparatus.
2. Improfor Ltda., para su producto E-One.
3. Pesco S.A., para su producto marca Spartan ERV.
4. Ferexpo SpA., para su producto KME.
5. Truck Chile Emergency SpA., para su producto Quiroga Trucks.
6. Response WLP Ltda., para su producto Sutphen Corporation.
7. Impomak S.A.. para su producto Pierce Manufacturing Inc.

2.- Conocimiento del Informe de Revisión de Antecedentes Administrativos presentados en la **licitación pública N° 34/2018 para suscripción de Contrato Marco de Suministro Carros Multipropósito Norma NFPA para Bomberos**, de fecha 20 de diciembre de 2018 a las 15:30 horas, en el cual se informa que las empresas que se indican a continuación otorgan cumplimiento a los antecedentes de carácter administrativos solicitados en las presentes bases de licitación.

1. Improfor Ltda., para su producto marca Ferrara Fire Apparatus.
2. Improfor Ltda., para su producto E-One.
3. Pesco S.A., para su producto marca Spartan ERV.
4. Ferexpo SpA., para su producto KME.
5. Truck Chile Emergency SpA., para su producto Quiroga Trucks.
6. Response WLP Ltda., para su producto Sutphen Corporation.
7. Impomak S.A., para su producto Pierce Manufacturing Inc.

3.-Determinación de las propuestas ofertadas, para proceder a la etapa de evaluación técnica de conformidad a las bases de licitación.

	INFORME EVALUACIÓN TÉCNICA DE MATERIAL MAYOR	RG-07-PC-13 Versión: 00 Fecha: 01/03/2017 Página 4 de 11
---	---	--

IV.-AJUSTE DE LAS OFERTAS A LAS BASES TÉCNICAS.

A. Camioneta de Primera Intervención.

En esta etapa, se evaluó a 2 oferentes:

1. Truck Chile Emergency SpA., para “Camioneta de Primera Intervención”
 - a) Camioneta de Primera Intervención compuesto por carrocería Quiroga Fire Trucks y chasis Ford F550 Crew Cab 4x2.

Observaciones:

La comisión, ha estimado que el carro ofertado cumple con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.

2. Ferexpo SpA., para “Camioneta de Primera Intervención”
 - a) Camioneta de Primera Intervención compuesto por carrocería KME y chasis Ford F550 Crew Cab 4x2.

Observaciones:

La Comisión, solicita a dicha empresa aclaraciones de índole técnico, las cuales fueron respondidas dentro del plazo estipulado, siendo estas respuestas satisfactorias. Dado lo anterior la comisión ha estimado que el carro ofertado cumple con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.

B. Carro Multipropósito Semi Urbano.

En esta etapa, se evaluó a 7 oferentes:

1. Improfor Ltda., para “Carro Multipropósito Semi Urbano”.
 - a) Carro Multipropósito Semi Urbano compuesto por carrocería Ferrara y chasis Ferrara Cinder XD.
 - b) Carro Multipropósito Semi Urbano compuesto por carrocería Ferrara y chasis Ferrara Cinder XD.



INFORME EVALUACIÓN TÉCNICA DE MATERIAL MAYOR

RG-07-PC-13
Versión: 00
Fecha:
01/03/2017
Página 5 de 11

Observaciones:

La Comisión, solicita a dicha empresa aclaraciones de índole técnico, las cuales fueron respondidas dentro del plazo estipulado, siendo estas respuestas satisfactorias. Dado lo anterior la comisión ha estimado que los carros ofertados cumplen con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.

2. Improfir Ltda., para “Carro Multipropósito Semi Urbano”.
 - a) Carro Multipropósito Semi Urbano compuesto por carrocería E-One y chasis E-One Quest.
 - b) Carro Multipropósito Semi Urbano compuesto por carrocería E-One y chasis E-One Cyclone II.
 - c) Carro Multipropósito Semi Urbano compuesto por carrocería E-One y chasis International HV607 / 4DR.

Observaciones:

La Comisión, solicita a dicha empresa aclaraciones de índole técnico, las cuales fueron respondidas dentro del plazo estipulado, siendo estas respuestas satisfactorias. Dado lo anterior la comisión ha estimado que los carros ofertados cumplen con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.

3. Truck Chile Emergency SpA., para “Carro Multipropósito Semi Urbano”.
 - a) Carro Multipropósito Semi Urbano compuesto por carrocería Quiroga Fire Trucks y chasis International HV607 SBA.
 - b) Carro Multipropósito Semi Urbano compuesto por carrocería Quiroga Fire Trucks y chasis HME 1871 VC.

Observaciones:

La Comisión, solicita a dicha empresa aclaraciones de índole técnico, las cuales fueron respondidas dentro del plazo estipulado, siendo estas respuestas satisfactorias. Dado lo anterior la comisión ha estimado que los carros ofertados cumplen con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.



INFORME EVALUACIÓN TÉCNICA DE MATERIAL MAYOR

RG-07-PC-13
Versión: 00
Fecha:
01/03/2017
Página 6 de 11

4. Ferexpo SpA., para “Carro Multipropósito Semi Urbano”.
 - a) Carro Multipropósito Semi Urbano compuesto por carrocería KME y chasis KME Custom Predator.
 - b) Carro Multipropósito Semi Urbano compuesto por carrocería KME y chasis Freightliner M2 106.

Observaciones:

La Comisión, solicita a dicha empresa aclaraciones de índole técnico, las cuales fueron respondidas dentro del plazo estipulado, siendo estas respuestas satisfactorias. Dado lo anterior la comisión ha estimado que los carros ofertados cumplen con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.

5. Pesco S.A., para “Carro Multipropósito Semi Urbano”.
 - a) Carro Multipropósito Semi Urbano compuesto por carrocería Spartan y chasis Spartan Metro Star.
 - b) Carro Multipropósito Semi Urbano compuesto por carrocería Spartan y chasis Freightliner M2 106.

Observaciones:

La comisión, ha estimado que los carros ofertados cumplen con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.

6. Response WLP Ltda., para “Carro Multipropósito Semi Urbano”.
 - a) Carro Multipropósito Semi Urbano compuesto por carrocería Sutphen y chasis Sutphen Custom Monarch.

Observaciones:

La comisión, ha estimado que el carro ofertado cumple con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.



INFORME EVALUACIÓN TÉCNICA DE MATERIAL MAYOR

RG-07-PC-13
Versión: 00
Fecha:
01/03/2017
Página 7 de 11

7. Impomak S.A., para “Carro Multipropósito Semi Urbano”.
- a) Carro Multipropósito Semi Urbano compuesto por carrocería Pierce y chasis Pierce Enforcer.

Observaciones:

La comisión, ha estimado que el carro ofertado cumple con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.

C. Carro Multipropósito Pesado.

En esta etapa, se evaluó a 9 oferentes:

1. Improfor Ltda., para “Carro Multipropósito Pesado”.
- a) Carro Multipropósito Pesado compuesto por carrocería Ferrara y chasis Ferrara Igniter XD.
- b) Carro Multipropósito Semi Urbano compuesto por carrocería Ferrara y chasis Ferrara Igniter XD.

Observaciones:

La Comisión, solicita a dicha empresa aclaraciones de índole técnico, las cuales fueron respondidas dentro del plazo estipulado, siendo estas respuestas satisfactorias. Dado lo anterior la comisión ha estimado que los carros ofertados cumplen con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.

2. Improfor Ltda., para “Carro Multipropósito Pesado”.
- a) Carro Multipropósito Pesado compuesto por carrocería E-One y chasis E-One Quest.
- b) Carro Multipropósito Pesado compuesto por carrocería E-One y chasis E-One Cyclone II.

Observaciones:

La Comisión, solicita a dicha empresa aclaraciones de índole técnico, las cuales fueron respondidas dentro del plazo estipulado, siendo estas respuestas satisfactorias. Dado lo anterior la comisión, ha estimado que los carros



INFORME EVALUACIÓN TÉCNICA DE MATERIAL MAYOR

RG-07-PC-13
Versión: 00
Fecha:
01/03/2017
Página 8 de 11

ofertados cumplen con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.

3. Truck Chile Emergency SpA., para “Carro Multipropósito Pesado”.
 - a) Carro Multipropósito Pesado compuesto por carrocería Quiroga Fire Trucks y chasis International HV607 SBA.
 - b) Carro Multipropósito Pesado compuesto por carrocería Quiroga Fire Trucks y chasis HME 1871 VC.

Observaciones:

La comisión, ha estimado que los carros ofertados cumplen con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.

4. Ferexpo SpA., para para “Carro Multipropósito Pesado”.
 - a) Carro Multipropósito Pesado compuesto por carrocería KME y chasis KME Custom Predator.
 - b) Carro Multipropósito Pesado compuesto por carrocería KME y chasis Freightliner M2 106.

Observaciones:

La Comisión, solicita a dicha empresa aclaraciones de índole técnico, las cuales fueron respondidas dentro del plazo estipulado, siendo estas respuestas satisfactorias. Dado lo anterior la comisión ha estimado que los carros ofertados cumplen con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.

5. Pesco S.A. para “Carro Multipropósito Pesado”.
 - a) Carro Multipropósito Pesado compuesto por carrocería Spartan y chasis Spartan Metro Star.
 - b) Carro Multipropósito Pesado compuesto por carrocería Spartan y chasis Freightliner M2 106.

Observaciones:

La comisión, ha estimado que los carros ofertados cumplen con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.



INFORME EVALUACIÓN TÉCNICA DE MATERIAL MAYOR

RG-07-PC-13
Versión: 00
Fecha:
01/03/2017
Página 9 de 11

8. Response WLP Ltda., para “Carro Multipropósito Pesado”.
- a) Carro Multipropósito Pesado compuesto por carrocería Sutphen y chasis Sutphen Custom Monarch.

Observaciones:

La comisión, ha estimado que el carro ofertado cumple con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.

9. Impomak S.A., para “Carro Multipropósito Pesado”.
- a) Carro Multipropósito Pesado compuesto por carrocería Pierce y chasis Pierce Enforcer.

Observaciones:

La comisión, ha estimado que el carro ofertado cumple con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.

D. Carro Bomba Forestal.

En esta etapa, se evaluó a 4 oferentes:

1. Improfor Ltda., para “Carro Bomba Forestal”.
- a) Carro Bomba Forestal compuesto por carrocería Ferrara y chasis Ferrara Igniter XD.
- b) Carro Bomba Forestal compuesto por carrocería Ferrara y chasis International HV507 7400 4x4.

Observaciones:

La Comisión, en base a lo revisado indica que para estas ofertas la planilla de cumplimiento incluida se repite siendo estas diferentes, por lo que solo se evalúa la opción de chasis International HV507 7400 4x4. Dado lo anterior la comisión, ha estimado que el carro ofertado en chasis chasis International HV507 7400 4x4 cumple con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.



INFORME EVALUACIÓN TÉCNICA DE MATERIAL MAYOR

RG-07-PC-13
Versión: 00
Fecha:
01/03/2017
Página 10 de 11

2. Truck Chile Emergency SpA., para “Carro Bomba Forestal”.
 - a) Carro Bomba Forestal compuesto por carrocería Quiroga Fire Trucks y chasis International HV607 SBA.
 - b) Carro Bomba Forestal Opcional compuesto por carrocería Quiroga Fire Trucks y chasis International HV607 SBA.

Observaciones:

La comisión, ha estimado que los carros ofertados cumplen con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.

3. Pesco S.A., para “Carro Bomba Forestal”.
 - a) Carro Bomba Forestal compuesto por carrocería Spartan y chasis Freightliner M2 106.

Observaciones:

La comisión, ha estimado que el carro ofertado cumple con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.

4. Ferexpo SpA., para “Carro Bomba Forestal”.
 - a) Carro Bomba Forestal compuesto por carrocería KME y chasis Freightliner M2 106.
 - b) Carro Bomba Forestal Opcional compuesto por carrocería KME y chasis Freightliner M2 106.

Observaciones:

La Comisión, solicita a dicha empresa aclaraciones de índole técnico, las cuales fueron respondidas dentro del plazo estipulado, siendo estas respuestas satisfactorias. Dado lo anterior la comisión ha estimado que los carros ofertados cumplen con lo exigido en las bases técnicas, por lo cual es seleccionado para la evaluación técnica.




**INFORME EVALUACIÓN TÉCNICA DE MATERIAL
MAYOR**

RG-07-PC-13
Versión: 00
Fecha:
01/03/2017
Página 11 de 11


V.-EVALUACIÓN TÉCNICA.

Conforme a lo anterior, las ofertas mencionadas en el punto IV del presente informe otorgan cumplimiento a los requisitos técnicos solicitado en las respectivas bases técnicas, con excepción aquellos carros en cuya observación se indica el motivo de la eliminación, lo anterior de conformidad a lo indicado en la cláusula décimo primera de las bases administrativas.

Para constancia firman:



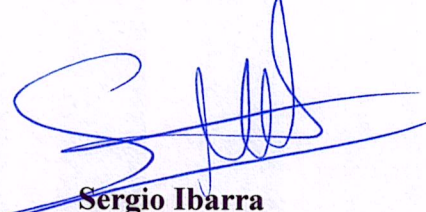
Julio Gormaz
Miembro de la Comisión



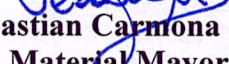
Miguel Rojas
Miembro de la Comisión



Cristian Durán
Miembro de la Comisión



Sergio Ibarra
Insp. Téc. Zona Centro JNCB



Sebastian Carmona
Encargado Material Mayor JNCB

Santiago, 17 de enero de 2019.-